
HET LINKEN VAN GENOEMDE DOSSIERS OF DOSSIERSTUKKEN AAN PARLEMENTAIRE HANDELINGEN

Bachelorscriptie Pascal Venema
BSc Informatiekunde

Inleiding

Wat is een...

■ Parlementaire Handeling?

- Verslag van de bespreking van één agendapunt



■ Kamerdossier?

- Verzameling van Kamerstukken
- ID: dossiernummer

→ [Kamerdossier 29689](#)



■ Kamerstuk?

- Motie, brief, amendement, etc.
- Valt altijd onder een Kamerdossier
- ID: dossiernummer + ondernummer

→ Dossier- en ondernummer
Kamerstuk 29683, nr. 293



Het probleem

- Verwijzingen naar Kamerdossiers/-stukken in de Handelingen zijn niet expliciet (via een klikbare link)
 - Bijvoorbeeld... **volledige verwijzingen**

Nu

Ik stel voor dinsdag 18 december aanstaande ook te stemmen over de ingediende moties bij het notaoverleg over de initiatiefnota van de leden Ploumen, Van Gerven en Ellemeets: "Big Farma: niet gezond!" (34834).

Wat we willen

Ik stel voor dinsdag 18 december aanstaande ook te stemmen over de ingediende moties bij het notaoverleg over de initiatiefnota van de leden Ploumen, Van Gerven en Ellemeets: "Big Farma: niet gezond!" (34834).

Nu

Ik deel aan de Kamer mee dat de fractie van D66 bij de stemmingen op 11 december jongstleden over de motie-Moorlag (32813, nr. 257) geacht wenst te worden voor deze motie te hebben gestemd.

Wat we willen

Ik deel aan de Kamer mee dat de fractie van D66 bij de stemmingen op 11 december jongstleden over de motie-Moorlag (32813, nr. 257) geacht wenst te worden voor deze motie te hebben gestemd.



Handeling

Datum publicatie
09-03-2011

Organisatie
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Vergaderjaar
2010-2011

Vergadernummer
nr. 54, item 6

Datum vergadering
17-02-2011

Extra informatie

Informatie over publicatie

Gerelateerd

> Publicaties over kamerdossier

[Kamerdossier 32563](#)

Toon publicaties die dit dossier behandelen

[Authentieke versie \(PDF\)](#)

[Informatie](#)

[Gerelateerd](#)

[Printen](#)

[Delen](#)

6

Oostvaarderswold

Aan de orde is het **spoeddebat** over de **Oostvaarderswold**, de **Oostvaardersplassen**, de **robuuste verbindingen tussen natuurgebieden**, de **Wet Inrichting Landelijk Gebied** en de ehs.

Nog een voorbeeld:
enkel het ondernummer
genoemd
(**onvolledige
verwijzingen**)

Nu

Wat we willen

Staatssecretaris **Bleker**:

Voorzitter. Ik zal mijn uiterste best doen.

De eerste motie, op stuk nr. 12, ingediend door de leden Van Gerven en Ouwehand, zal ik ontraden. Er is geen sprake van

Staatssecretaris **Bleker**:

Voorzitter. Ik zal mijn uiterste best doen.

De eerste motie, op stuk nr. 12, ingediend door de leden Van Gerven en Ouwehand, zal ik ontraden. Er is geen sprake van onbehoorlijk bestuur; er is ook geen enkele reden om een commissie van rechtsgeleerden in het leven te roepen. Er is altijd

Ingewikkeld voorbeeld: helemaal extern (onvolledige verwijzing)

Nu

Mevrouw **Van Veldhoven** (D66):

Ik ben blij dat het CDA uiteindelijk wakker geworden is op het punt van de kortingen op het beheer. Wat gaat het CDA nu doen om dit terug te draaien? Zij hebben mijn amendement helaas niet gesteund. Dat ging inderdaad om 10 mln.

Wat we willen

Mevrouw **Van Veldhoven** (D66):

Ik ben blij dat het CDA uiteindelijk wakker geworden is op het punt van de kortingen op het beheer. Wat gaat het CDA nu doen om dit terug te draaien? Zij hebben mijn amendement helaas niet gesteund. Dat ging inderdaad om 10 mln.

Waarom is dat een probleem?

Handelingen en Kamerdossiers/-stukken zijn nauw met elkaar verweven en verbonden. Het expliciet maken van die verbanden d.m.v. hyperlinks biedt vele voordelen:

1. Handelingen worden nu echte **web-documenten**: je klikt direct naar de genoemde dossiers/stukken
2. Geen **ambigüiteit** meer
 - "... de motie-Pechtold ...", welke motie van Pechtold?
3. Netwerk van **verbonden** documenten en sprekers biedt allerlei spannende analysemogelijkheden
 - Welk amendement wordt het meest genoemd?
 - Bestaat er een verschil in sentiment tussen de meest en minst genoemde brieven?
 - Welke politici dienen de meest genoemde moties in?



Hoeveel van de verwijzingen zijn nu al expliciet?

Tabel 1

Volledige Verwijzingen	Enkel Ondernummer Verwezen
22/191 (11.5%)	0/54

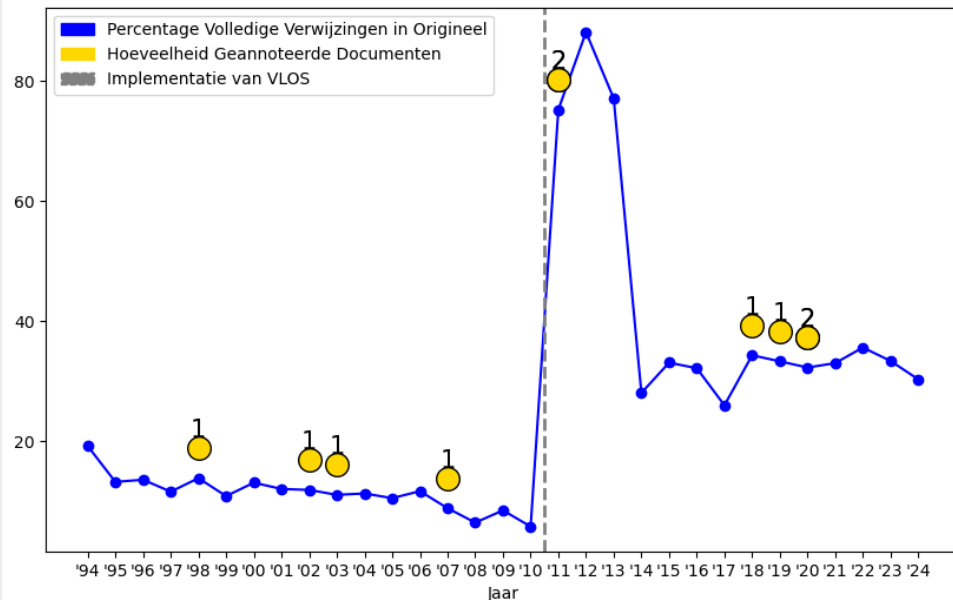
Geteld op 10 handmatig geannoteerde handelingen uit periode '98 – '20

Tabel 2

Volledige Verwijzingen	Enkel Ondernummer Verwezen
155.899/507.088 (30.7%)	0/108.557

Geteld op 52.375 automatisch geannoteerde handelingen uit periode '94 – '24

Figuur 1



Geteld op 52.375 automatisch geannoteerde debatten uit periode '94 – '24

Hoeveel van de verwijzingen kunnen **automatisch** expliciet gemaakt worden?

Tabel 3

Volledige Verwijzingen	Enkel Ondernummer Verwezen
188/191	36/54

Geteld op 10 handmatig geannoteerde handelingen uit periode '98 – '20

Tabel 5

		Automatische verwijzingen 'enkel ondernummer'	
Daadwerkelijke verwijzingen 'enkel ondernummer'		Aanwezig	Niet aanwezig
	Aanwezig	36	18
	Niet aanwezig	1	

Tabel 4

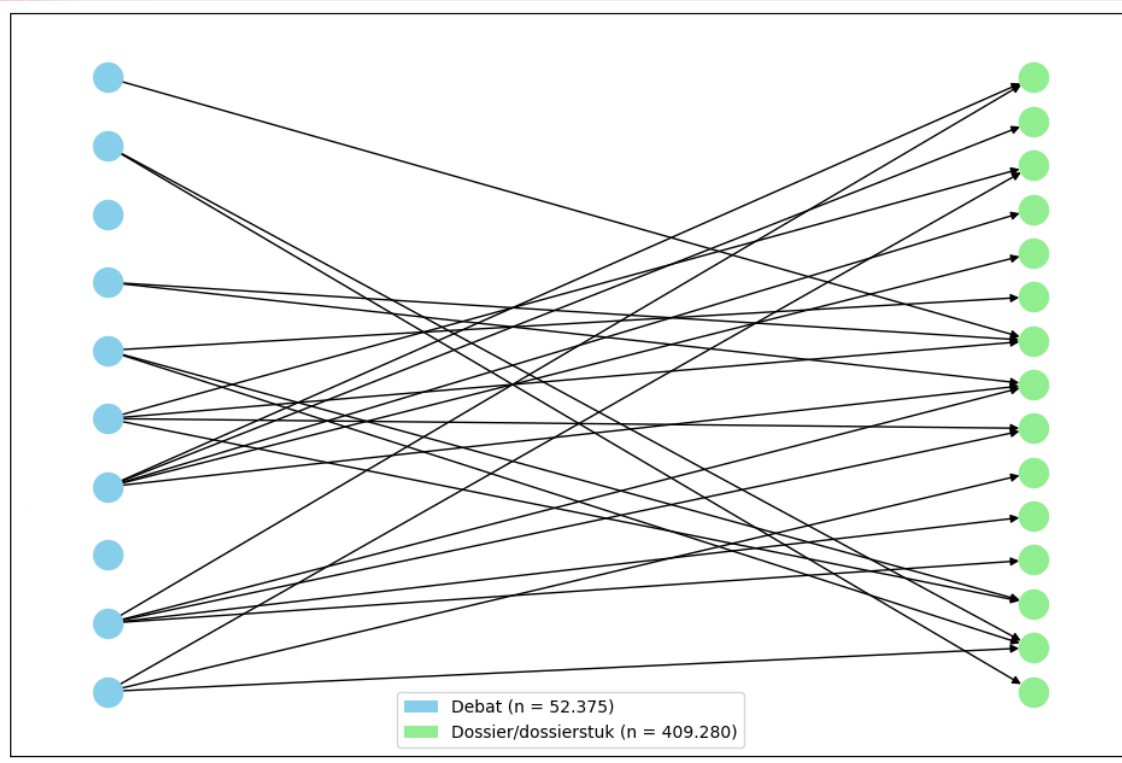
		Automatische volledige verwijzingen	
Daadwerkelijke volledige verwijzingen		Aanwezig	Niet aanwezig
	Aanwezig	188	3
	Niet aanwezig	1	

Foutieve link

Gemiste link

Samenvattend

- **98%** van de **volledige verwijzingen** expliciet gemaakt
 - Met een **precisie** van **99%**
 - **67%** van de verwijzingen '**enkel ondernummer**' expliciet gemaakt
 - Met een **precisie** van **97%**
 - Vervolg: de ambigue verwijzingen
 - Geen (gedeeltelijke) ID
 - Bijvoorbeeld: "... de motie-Pechtold ..."
-



Momenteel: **155.899** verbindingen

Met mijn oplossing: **615.645** verbindingen

Expliciete verwijzingen: 507.088 (98%)

Lokale alias verwijzingen: 108.557 (67%)

#1 vaakst gevonden
referentie



Miljoenennota **2008**
2596 x



Dank voor de aandacht!

Vragen?

Dank aan:
Dr. Maarten Marx
Mr. dr. Marc van Opijnen

Improving Links to Referenced Documents in Dutch Parliamentary Meeting Notes

Kopijmans
(CDA):

Mevrouw de voorzitter, Bertmeesterschap betekent voor het CDA dat je op een goede manier omgaat met de natuur en het cultuurlandschap en je bewaakt de schikking op orde houdt. Daarom hebben wij het regeringsakkoord 2019-2023. Het is van belang ook op het punt van het natuurbeleid op te letten. De CDA-fractie vindt ook dat staatssecretaris Blasek niet geëigend op hij getuigd heeft waarin het natuurbeleid met de provincies is opgenomen, voldaan heeft aan datgene wat de motie-Pacheco die is aangenomen bij de debatten rond de regeringsverklaring, heeft gevergd. De CDA-fractie ziet in en vindt dat bezuinigen op natuur ingevuld is. Ik ga dat ook niet ontkennen. Ik heb er ook geen plenaire aan. Integendeel. Maar de CDA-fractie vindt dat als je afwegingen moet maken die leiden tot het bezuinigen van 1,8 miljard, je de keuzes zoals die nu zijn gemaakt kunt verantwoorden. De CDA-fractie zou nog wel een aantal zaken aan de staatssecretaris willen meegeven die mogelijk ook in het traject dat loopt met de provincies, zouden kunnen bijdragen aan meer begrip. In het persbericht van vanmorgen en de berichten van het IPO staat dat gedeputeerde Van Jaarsveld heeft gezegd: het is goed dat wij niet meer met de ruggen naar elkaar toe staan. Dat delen wij. Voor het gesprek dat verder moet plaatsvinden om dit akkoord uit te werken hebben wij een aantal belangrijke suggesties.

De eerste neem onze motie serieus waarin staat dat de middelen voor natuurcompensatie alleen maar geïnvesteerd moeten worden in de natuur. Dat zeggen wij tegen de staatssecretaris, dat zeggen wij tegen de minister van Infrastructuur en Milieu en dat zeggen wij ook tegen provincies en gemeenten. Dit soort roger maar gaat nog waarmee de vastgestelde omvang gerealiseerd kan worden. Dan de tweede suggestie. Ter voorbereiding van dit debat hebben wij nog eens even gekeken naar de nota van wijziging die is rondgestuurd bij de Natura 2000. Die nota van wijziging bevat een aantal aspecten met betrekking tot de verdeling van de middelen rondom landschapsontwikkeling voor natuur die in elk geval niet zijn zoals wij ze gewild hebben. Laat ik er twee punten bij noemen. In een onderverdeling in opgenomen: 40 mln. voor minder beheer. Dat hebben wij nooit gezegd. Wij hebben die onderverdeling nooit in het regeringsakkoord willen maken. Wij vinden dat als wij gaan decentraliseren, wij niet Haagse heksen moeten gaan zetten rondom de bedragen. Ik vraag de staatssecretaris om dat in zijn overleg met de provincies mee te nemen.

Het tweede aspect rondom de tabel is de volgende. De ontstapeling gebiedsontwikkeling, de gebiedsontwikkeling natuurgebieden en de bovenplanse vererving voor natuurinvesteringen zijn geen bezuinigingen, maar mogelijkheden om geld te verdienen in de ehs. Dat zouden wij ook graag aan de staatssecretaris mee willen geven.

Voorzitter, ik wil nog twee kleine opmerkingen maken.

P.L. (Pascal) Venema